**Til: [Indsæt relevante modtagere her]**

**Fra: [Indsæt dit navn her]**

**Dato: [Indsæt dato for udfyldelse her]**

**Vedr.: Generisk og struktureret hændelsesevaluering ved aktivering af kriseledelse**

Skemaerne nedenfor kan anvendes til struktureret hændelsesevaluering i forbindelse med kriseledelsens aktivering.

Skemaerne er generiske og kan anvendes til alle former for hændelser. Evalueringsspørgsmålene er struktureret efter centrale kerneopgaver i krisehåndtering.

Deltagerne i evalueringen forbereder input baseret på de centrale kerneopgaver og medbringer disse til evalueringsmødet. Materialet sammenskrives herefter til en kortfattet evalueringsrapport med fokus på læringspunkter.

Evalueringsrapporten kan med fordel indgå i kommende uddannelses-/øvelsesaktiviter for deltagere i den kommunale kriseledelse.

En kronologisk opbygget log over indtrådte hændelser og trufne dispositioner kan med fordel vedlægges evalueringsrapporten som bilag.

|  |  |
| --- | --- |
| EVALUERINGSPUNKT | BEMÆRKNINGER |
| Kerneopgave 1: Aktivering og drift af krisestyringsorganisationen | |
| * Blev eventuel varsling modtaget? * Hvordan forløb alarmeringen? * Blev det erkendt om situationen var eller kunne udvikle sig til en krise? * Hvordan blev teamet til håndtering af hændelsen sammensat (kriseledelsen)? * Blev der klargjort et stabsrum/O-rum eller andre ledelsesfaciliteter? * Hvordan forløb tilkald af ledere til håndtering? * Hvordan forløb tilkald af nøglemedarbejdere til håndtering? * Blev et aktiveringstrin eller beredskabs-niveau meldt ud? * Hvordan fungerede de fysiske rammer til kriseledelsen? * Hvordan fungerede de tekniske hjælpemidler til kriseledelsen? * Hvordan forløb kriseledelsens møder (frekvens, varighed, dagsorden, mødeledelse, lydhørhed over for idéer til håndtering)? * Var ansvarsfordelingen tydelig i kriseledelsen? * Skulle der afgives medarbejdere til andre myndigheders stabe, hvis ja – hvordan forløb dette? * Blev der planlagt for afløsning af kriseledelsens medlemmer og andre nøglemedarbejdere? |  |

|  |  |
| --- | --- |
| EVALUERINGSPUNKT | BEMÆRKNINGER |
| Kerneopgave 2: Informationshåndtering | |
| * Blev der etablering skærpet overvågning af mediernes nyhedsdækning, sociale medier og andre åbne kilder? * Blev der etableret skærpet overvågning over kommunens e-postkasser og sikrede kommunikationssystemer? * Blev call center oprettet i tilknytning til kommunens hovednummer/omstilling? * Blev der løbende indhentet situationsrapporter fra decentrale enheder? * Hvordan forløb informationsudvekslingen mellem de involverede parter? * Blev der opstillet og vedligeholdt et opdateret situationsbillede? * Blev der anvendt geodata til at opstille visuelle, grafiske situationsbilleder? * Foreligger der referater fra stabsmøder til dokumentation for udførte og undladte handlinger/beslutninger? * Blev der opretholdt og ajourført en log over indtrufne hændelser og beslutninger? * Er der foretaget journalisering af fornødne dokumenter med henblik på håndtering af aktindsigtsbegæringer? * Blev aktionslister/opgavelister anvendt (gennemført/under udførelse/afventer) * Blev klassificerede informationer håndteret korrekt? |  |

|  |  |
| --- | --- |
| EVALUERINGSPUNKT | BEMÆRKNINGER |
| Kerneopgave 3: Koordinering af handlinger og ressourcer | |
| * Var der overblik over egne iværksatte, planlagte og udførte handlinger? * Var der overblik over egne tilgængelige og indsatte ressourcer? * Var der overblik over andre aktørers handlinger og ressourcer? * Hvordan blev anmodning om assistance fra andre aktører modtaget? * Blev det fælles, opdaterede situationsbillede anvendt, når nye aktører ankom på stedet? * Blev Plan for fortsat drift eller andre beredskabsplaner anvendt? * Var der fornøden beslutningskompetence i kriseledelsen? * Blev opgaver uddelegeret fra kriseledelsen? * Blev det politiske niveau holdt løbende orienteret? * Blev opgaven håndteret på korrekt administrativt niveau i organisationen? * Blev potentielle udviklinger i situationen drøftet med henblik på udarbejdelse af ”plan B”. * Blev der foretaget løbende risikovurderinger for involveret mandskab? * Blev der draget omsorg for kriseledelsens og nøglemedarbejdernes psykiske velbefindende under og efter hændelsen? * Blev der afsendt kontaktpersoner/ kommunerepræsentanter til sygehusene, hvor evt. tilskadekomne blev indbragt? * Blev pårørende til eventuelt afdøde eller tilskadekomne håndteret på passende vis i forbindelse med situationen? |  |

|  |  |
| --- | --- |
| EVALUERINGSPUNKT | BEMÆRKNINGER |
| Kerneopgave 4: Krisekommunikation | |
| * Blev direkte berørte borgere varslet/informeret? * Blev en kommunikationsstrategi fastlagt for at sikre enslydende udmeldinger? * Blev en talsmand udpeget? * Blev der kommunikeret eksternt med passende intervaller? * Blev henvendelser fra pressen besvaret hurtigt og korrekt? * Blev pressemeddelelse(r) udsendt? * Blev der anvendt skabeloner for hurtig pressemeddelelse med konkret tilretning til den aktuelle situation? * Blev sociale medier anvendt som kommunikationsplatform? * Blev der kommunikeret om hændelsen på alle relevante sprog? * Ved involvering af flere myndigheder var udtalelserne så koordineret? * Blev der kommunikeret passende internt til organisationens egne medarbejdere? |  |

|  |  |
| --- | --- |
| EVALUERINGSPUNKT | BEMÆRKNINGER |
| Kerneopgave 5: Operativ indsats | |
| * Alarmmodtagelse – var opgaven klart defineret, da du blev alarmeret? * Afgang og fremkørsel – var det sikkert og forsvarligt for dig at nå frem til det tilsagte mødested? * Ankomst – blev du modtaget og briefet om din opgave? * Var situationsbedømmelsen korrekt? * Var det muligt for dig at løse de pålagte opgaver? * Blev du forplejet og tilbudt hvile undervejs? * Blev dit daglige arbejde varetaget af andre medarbejdere, så du kunne koncentrere dig om denne indsats? |  |
| Kerneopgave 6: Fortsat drift/Genopretning | |
| * Blev der udarbejdet en plan for midlertidig drift (continuity-plan) indtil genopretning af normal drift er mulig? * Blev der udarbejdet en plan for genopbygning (recovery-plan)? * Blev det vurderet om samfundskritiske eller livsvigtige kommunale ydelser var truet (sårbarhedsanalyse)? * Blev hændelsens kritikalitet vurderet på baggrund af antal ramte brugere, anvendelseshyppighed, tidshorisont for reetablering, konsekvenser ved ustabil drift, reservekapacitet m.v.)? * Var der fokus på miljøsanering? * Var der fokus på værdiredning? * Blev der iværksat operative løsninger, der komplicerede eller besværliggjorde den efterfølgende genopretningsfase? * Er der truffet foranstaltninger med henblik på videndeling om hændelsen? |  |